

**LBRIS**

We know  
books

Drept procesual penal  
Coordonator | Lucian Criste

**AUTORI**  
Lucian Criste  
Cristian Bălan  
Cătălin Constantinescu-Mărunțel  
Teodor Manea  
Giulia Șologon

ADMITEREA ÎN MAGISTRATURĂ  
ȘI ÎN AVOCATURĂ

**CULEGERE DE SUBIECTE  
CU EXPLICAȚII  
ALE VARIANTELOR DE RĂSPUNS**

Vol. IV – Drept procesual penal

Ediția a IV-a

Universul Juridic  
București  
-2022-

## Cuprins

ABREVIERI.....	9
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ .....	11
Sesiunea februarie-mai 2017 .....	11
Explicații.....	16
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ .....	27
Sesiunea septembrie 2017 .....	27
Explicații.....	33
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ .....	48
Sesiunea mai 2018.....	48
Explicații.....	54
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ .....	61
Sesiunea iulie-octombrie 2018 .....	61
Explicații.....	67
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ .....	79
Sesiunea martie-iulie 2019 .....	79
Explicații.....	84
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII.....	92
Sesiunea septembrie 2019-februarie 2020 .....	92
Explicații.....	97
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ .....	107
Sesiunea octombrie 2021 .....	107
Explicații.....	113
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR.....	121
Sesiunea septembrie 2017 .....	121
Explicații.....	125

<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE</b>	
<b>AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV ....</b>	<b>132</b>
Sesiunea septembrie 2017 .....	132
Explicații.....	137
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE</b>	
<b>AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR.....</b>	<b>145</b>
Sesiunea august 2018 .....	145
Explicații.....	148
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE</b>	
<b>AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV ....</b>	<b>155</b>
Sesiunea august 2018 .....	155
Explicații.....	159
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE</b>	
<b>AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR.....</b>	<b>167</b>
Sesiunea martie 2019.....	167
Explicații.....	172
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE</b>	
<b>AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV ....</b>	<b>179</b>
Sesiunea martie 2019.....	179
Explicații.....	184
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE</b>	
<b>AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR.....</b>	<b>191</b>
Sesiunea august 2019 .....	191
Explicații.....	196
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE</b>	
<b>AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV ....</b>	<b>206</b>
Sesiunea august 2019 .....	206
Explicații.....	211
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE INPPA.....</b>	
Sesiunea noiembrie 2019.....	218
Explicații.....	222
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE</b>	
<b>AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR.....</b>	<b>226</b>
Sesiunea septembrie 2020 .....	226
Explicații.....	230

<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV .....</b>	<b>244</b>
Sesiunea septembrie 2020 .....	244
Explicații.....	249
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR.....</b>	<b>259</b>
Sesiunea septembrie 2021 .....	259
Explicații.....	264
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV .....</b>	<b>278</b>
Sesiunea septembrie 2021 .....	278
Explicații.....	284
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR.....</b>	<b>295</b>
Sesiunea aprilie 2022 .....	295
Explicații.....	299
<b>SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV .....</b>	<b>309</b>
Sesiunea aprilie 2022 .....	309
Explicații.....	316

## Subiecte de la concursul de admitere în magistratură

Sesiunea februarie-mai 2017

### 1. Partea responsabilă civilmente participă în procesul penal:

- prin introducerea acesteia la cererea părții civile făcută până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată;
- la cererea acesteia făcută până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată;
- prin introducerea acesteia la cererea procurorului făcută până la terminarea cercetării judecătorești în primă instanță, atunci când acesta exercită acțiunea civilă în procesul penal.

### 2. În procesul penal au calitatea de subiecți procesuali:

- numai suspectul și persoana vătămată;
- inculpatul, partea civilă, partea responsabilă civilmente;
- martorul, expertul, interpretul, agentul procedural.

### 3. În cazul săvârșirii unei infracțiuni de furt calificat de către inculpatul X, având calitatea de militar cu grad de general, împreună cu coaculpații Y și Z – ambii civili:

- urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de procurorul militar competent, numai față de inculpatul X;
- urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de procurorul militar competent, față de toți inculpații;
- competența de judecare a cauzei în primă instanță revine Curții Militare de Apel, față de toți inculpații.

### 4. În procesul penal, încheierile pronunțate de judecătorul de cameră preliminară sunt definitive în următoarele situații:

- atunci când se verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale, se exclud probele nelegal administrate și se admite plângerea, se desființează soluția de clasare dispusă de procuror și se dispune începerea judecății;
- atunci când se admite plângerea împotriva soluției de clasare dispusă de procuror, se desființează soluția atacată și se trimite cauza la procuror pentru a pune în mișcare acțiunea penală și a completa urmărirea penală;
- atunci când se admite cererea de confirmare a soluției de renunțare la urmărire penală.

### 5. În cursul urmăririi penale:

- persoana vătămată care are capacitate de exercițiu restrânsă este asistată în mod obligatoriu de un avocat;

- b. persoana vătămată nu are dreptul de a propune administrarea de probe atunci când acțiunea penală este exercitată din oficiu;
- c. după punerea în mișcare a acțiunii penale, procurorul nu poate restricționa dreptul persoanei vătămate de a consulta dosarul.

**6. Dreptul de a solicita desemnarea unui expert recomandat care să participe la efectuarea expertizei dispuse de instanța de judecată aparține:**

- a. numai inculpatului, părții civile și părții responsabile civilmente;
- b. procurorului, părților și subiecților procesuali principali;
- c. numai părților și subiecților procesuali principali.

**7. Percheziția corporală:**

- a. se poate efectua și înainte de începerea urmăririi penale în cazul infracțiunilor flagrante;
- b. se efectuează, la solicitarea procurorului, în baza mandatului de percheziție emis de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță;
- c. nu poate fi începută înainte de ora 6,00 sau după ora 20,00.

**8. În cursul urmăririi penale, împotriva ordonanței procurorului de luare a măsurii controlului judiciar:**

- a. inculpatul poate face plângere la judecătorul de drepturi și libertăți, în termen de 8 de ore de la comunicarea ordonanței;
- b. inculpatul poate face plângere la prim-procurorul parchetului sau, după caz, la procurorul ierarhic superior, în termen de 48 de ore de la comunicarea ordonanței;
- c. inculpatul poate face contestație la judecătorul de drepturi și libertăți, în termen de 3 zile de la comunicarea ordonanței.

**9. Neregularitățile privind citarea în cursul judecății pot fi luate în considerare dacă sunt invocate:**

- a. în orice stare a procesului penal, atunci când privesc pe inculpat;
- b. de partea lipsă, la termenul următor la care este prezentă sau este legal citată;
- c. de procuror, numai la termenul la care s-au produs, cu excepția situației când prezența inculpatului este obligatorie.

**10. Cheltuielile judiciare sunt suportate de inculpat:**

- a. în caz de încetare a procesului penal, dacă este incidentă o cauză de nepedepsire;
- b. în caz de achitare, dacă există o cauză justificativă sau de neimputabilitate și nu a fost obligat la repararea prejudiciului;
- c. în caz de încetare a procesului penal, dacă a intervenit medierea și această obligație a fost prevăzută în acordul de mediere.

**11. Luarea măsurilor asigurătorii de către procuror se poate face:**

**a. la terminarea urmăririi penale, prin rechizitoriu;**

**b. la terminarea urmăririi penale, prin ordonanța de clasare a cauzei sau de renunțare la urmărirea penală;**

**c. în cursul urmăririi penale, prin ordonanță.**

**12. Judecătorul care, în cursul urmăririi penale, a soluționat contestația formulată de inculpat împotriva ordonanței procurorului de luare a măsurilor asigurătorii este incompatibil:**

**a. să dispună în cursul urmăririi penale luarea măsurii arestului la domiciliu al inculpatului;**

**b. să dispună în cursul urmăririi penale emiterea unui mandat de aducere a inculpatului, atunci când pentru executarea mandatului este necesară pătrunderea fără consimțământ într-un domiciliu sau sediu;**

**c. să confirme ordonanța de renunțare la urmărirea penală dispusă față de inculpat.**

**13. Contestația formulată împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară de la instanța sesizată prin rechizitoriu, prin care s-au respins cererile sau excepțiile ridicate sau invocate din oficiu și s-a dispus începerea judecării:**

**a. se judecă de instanța superioară celei sesizate, în ședință publică, cu citarea părților, a persoanei vătămate și cu participarea procurorului;**

**b. nu poate privi cereri sau excepții, altele decât cele invocate sau ridicate din oficiu în fața judecătorului de cameră preliminară de la instanța sesizată prin rechizitoriu, cu excepția cazurilor de nulitate absolută;**

**c. se formulează în termen de 3 zile, care curge de la pronunțare pentru părțile prezente și de la comunicare pentru cele lipsă.**

**14. În cazul în care se dispune suspendarea judecării cauzei întrucât inculpatul suferă de o boală gravă care îl împiedică să participe la judecată, instanța de judecată este obligată:**

**a. dacă față de inculpat s-a luat măsura controlului judiciar, să verifice periodic, dar nu mai târziu de 3 luni, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea acestei măsuri preventive sau dacă au apărut temeiuri noi care să justifice menținerea măsurii;**

**b. dacă față de inculpat s-a luat măsura controlului judiciar, să verifice periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea acestei măsuri preventive sau dacă au apărut temeiuri noi care să justifice menținerea măsurii;**

**c. să verifice periodic, dar nu mai târziu de 3 luni, dacă mai subzistă cauza care a determinat suspendarea judecării.**

**15. În procedura de admitere în principiu a contestației în anulare, instanța pronunță:**

**a. sentință sau decizie de respingere ca inadmisibilă a contestației în anulare, care nu pot fi atacate cu apel, fiind hotărâri definitive;**

- b. încheiere de admitere în principiu a contestației în **anulare**, care nu poate fi atacată separat cu apel;
- c. încheiere de admitere în principiu a contestației, care poate fi atacată separat cu apel în termen de 10 zile, care curge de la comunicare.

**16. Cazul prevăzut de art. 453 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală de revizuire a unei hotărâri judecătorești definitive, care s-a întemeiat pe declarația martorului A., ce a săvârșit infracțiunea de mărturie mincinoasă în cauza a cărei revizuire se cere, influențând astfel soluția pronunțată, se poate dovedi prin:**

- a. o hotărâre judecătorească definitivă prin care s-a stabilit pedeapsa de 6 luni închisoare față de A. pentru comiterea infracțiunii de mărturie mincinoasă, dispunându-se amânarea aplicării acesteia;
- b. hotărârea judecătorească definitivă prin care instanța de judecată a dispus încetarea procesului penal față de A. pentru infracțiunea de mărturie mincinoasă întrucât a intervenit decesul acestuia;
- c. orice mijloc de probă administrat în procedura de revizuire, atunci când, din cauza decesului lui A., instanța a dispus încetarea procesului penal față de acesta pentru infracțiunea de mărturie mincinoasă.

**17. Instanța respinge acordul de recunoaștere a vinovăției:**

- a. atunci când apreciază că soluția cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat este nejustificat de blândă în raport cu gravitatea infracțiunii;
- b. atunci când una dintre infracțiunile care fac obiectul acordului de recunoaștere a vinovăției se pedepsește de lege cu închisoare mai mare de 20 ani;
- c. dacă acesta nu privește toate faptele reținute în sarcina inculpatului în ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale.

**18. Referatul de evaluare a inculpatului minor în cauzele penale se dispune în mod obligatoriu:**

- a. de organele de urmărire penală în cursul urmăririi penale;
- b. de instanța de judecată în cursul judecății, indiferent dacă referatul a fost efectuat sau nu în cursul urmăririi penale;
- c. de instanța de judecată în cursul judecății, cu excepția situației în care referatul a fost efectuat în cursul urmăririi penale.

**19. Măsurile asigurătorii luate de Înalta Curte de Casație și Justiție printr-o hotărâre penală pronunțată în primă instanță se pun în executare de:**

- a. Tribunalul București sau de Tribunalul Militar București;
- b. Curtea de Apel București;
- c. Înalta Curte de Casație și Justiție.

**20. Sentința prin care instanța de judecată rezolvă cererea de reabilitare:**

- a. poate fi atacată cu apel în termen de 10 zile, care curge de la comunicare;
- b. poate fi atacată cu contestație în termen de 10 zile, care curge de la comunicare;
- c. poate fi atacată cu contestație în termen de 3 zile, care curge de la comunicare.

**21. Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, inculpatul X domiciliat în municipiul Brașov, județul Brașov, a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de furt calificat, faptă comisă în municipiul Arad, județul Arad. Potrivit normelor de competență teritorială, cuprinse în art. 41 din Codul de procedură penală, procurorul va înainta rechizitoriul la:**

- a. Judecătoria Arad;
- b. Judecătoria Brașov;
- c. Judecătoria Arad sau Judecătoria Brașov, competența fiind alternativă.

**22. Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, inculpatul X, administrator al SC Y SRL, a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 din Legea nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cauza fiind înregistrată pe rolul Curții de Apel Constanța. Excepția de necompetență materială a instanței astfel sesizate poate fi invocată:**

- a. până la începerea cercetării judecătorești în cauză;
- b. până la închiderea procedurii de cameră preliminară;
- c. în tot cursul judecății, până la pronunțarea unei hotărâri definitive.

**23. În cazul în care urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de procuror, acesta poate delega organelor de cercetare penală:**

- a. încuviințarea administrării probei testimoniale;
- b. audierea persoanei vătămate;
- c. luarea măsurii preventive a reținerii.

**24. Judecătorul de cameră preliminară sesizat prin rechizitoriu soluționează cererile și excepțiile invocate cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală și dispune în mod obligatoriu restituirea cauzei la parchet dacă:**

- a. a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale;
- b. procurorul nu a răspuns în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii judecătorului de cameră preliminară prin care s-au constatat neregularități ale rechizitoriului, dacă aceste neregularități atrag imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecății;
- c. a exclus una sau mai multe probe administrate în cursul urmăririi penale.

**25. Nu este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară:**

- a. ordonanța de redeschidere a urmăririi penale emisă de procurorul ierarhic superior, prin care a infirmat soluția de clasare, anterior comunicării ordonanței de clasare a cauzei;
- b. ordonanța de renunțare la urmărirea penală;
- c. ordonanța de clasare.

## Subiecte de la concursul de admitere în magistratură

Sesiunea februarie-mai 2017



## Explicații

## I. b

Potrivit art. 21 alin. (1) și (3) C. pr. pen., **introducerea** în procesul penal a părții responsabile civilmente poate avea loc, la cererea părții îndreptățite potrivit legii civile, în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1). Partea responsabilă civilmente **poate interveni** în procesul penal până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată, luând procedura din stadiul în care se află în momentul intervenției.

De asemenea, prin Decizia CCR nr. 257/2017, s-a admis excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că sintagma „*în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1)*” din cuprinsul art. 21 alin. (1) C. pr. pen. este neconstituțională. În considerentele deciziei s-a reținut, în esență, că partea responsabilă civilmente trebuie să aibă posibilitatea participării la procedura de cameră preliminară, pentru a pune în discuție legalitatea probelor administrate în cursul urmăririi penale, în raport de care instanța va rezolva latura penală și pe cea civilă în cauză. Ulterior publicării Deciziei CCR, dispozițiile art. 20 și 21 C. pr. pen. au fost interpretate în sensul că, după finalizarea procedurii de cameră preliminară, persoana vătămată păstrează dreptul de a se constitui parte civile împotriva inculpatului, însă nu mai poate solicita introducerea în proces a părții responsabile civilmente. Pe de altă parte, dacă persoana ținută să răspundă pentru fapta altuia dorește să participe la proces, aceasta poate interveni în procesul penal până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată.

a – răspuns greșit, partea responsabilă civilmente neputând fi introdusă în proces, după finalizarea procedurii de cameră preliminară;

b – răspuns corect, în temeiul art. 21 alin. (3) C. pr. pen.;

c – răspuns greșit, având în vedere că procurorul va exercita acțiunea civilă în numele persoanei lipsite de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă, fără a avea mai multe drepturi decât respectiva parte civilă. Dispozițiile art. 21 alin. (2) C. pr. pen. impun procurorului obligația de a chema în proces și partea responsabilă civilmente, întrucât acesta, spre deosebire de titularul dreptului la despăgubire, nu are un drept de dispoziție asupra modului de exercitare a acțiunii civile. Procurorul este obligat a solicita repararea întregului prejudiciu și obligarea tuturor persoanelor care, potrivit legii, au obligația de a răspunde pentru fapta ilicită săvârșită. Însă aceste prerogative ale procurorului nu pot îngredi drepturile celorlalte părți și nu dau procurorului prerogative suplimentare pe latură civilă. Astfel, dacă persoana vătămată, în numele căreia procurorul exercită acțiunea civilă, a pierdut dreptul de a cere introducerea în proces a părții responsabile civilmente, în temeiul Deciziei CCR nr. 257/2017, nici procurorul nu are acest drept.

**2. b, c**

a – răspuns greșit, suspectul și persoana vătămată fiind singurii subiecți procesuali principali;

b, c – răspunsuri corecte, având în vedere dispozițiile art. 32 și art. 34 C. pr. pen.

**3. b**

În materia infracțiunilor săvârșite de militari, împreună cu civili, legiuitorul stabilește reguli de competență diferite, aplicabile fiecărei faze procesuale:

- **în faza judecătii**, potrivit art. 44 alin. (4) și (5) C. pr. pen., competența revine numai instanței civile, dacă faptele ce fac obiectul judecătii (în urma reunirii sau cuprinse direct în actul de sesizare) au fost săvârșite de civili și militari. Dacă, în urma reunirii, competența ar reveni instanței militare superioare în grad, cauza ar fi judecată de instanța civilă echivalentă în grad, competentă potrivit art. 41 și art. 42 C. pr. pen.;

- **în faza urmăririi penale**, potrivit art. 56 alin. (5) C. pr. pen., procurorii militari din cadrul parchetelor militare sau secțiilor militare ale parchetelor efectuează urmărirea penală potrivit competenței parchetului din care fac parte, față de toți participanții la săvârșirea infracțiunilor comise de militari, urmând a fi sesizată instanța competentă potrivit art. 44. Astfel, procurorul militar va fi competent a efectua urmărirea penală în cazul infracțiunilor săvârșite de militari, la care au participat și civili. În legătură cu această excepție, nu trebuie pierdute din vedere limitele art. 56 alin. (5) → procurorul militar nu va fi competent în toate cazurile de reunire prevăzute de art. 43 C. pr. pen., când obiectul urmăririi îl vor forma infracțiuni săvârșite de civil și de militari. Procurorul militar va fi competent numai dacă la săvârșirea unei infracțiuni au participat (în calitate de autori, coautori, instigatori sau complici) și civili, respectiv numai dacă reunirea cauzelor a fost determinată de dispozițiile art. 43 alin. (2) lit. b) C. pr. pen. Dacă reunirea a fost determinată de dispozițiile art. 43 alin. (2) lit. c) C. pr. pen., în cauză fiind săvârșite mai multe infracțiuni, unele de civili, altele de militari, existând o legătură între ele, care să justifice urmărirea și judecarea împreună a acestora, nu ne mai aflăm în domeniul de aplicare al art. 56 alin. (5) C. pr. pen., pentru că civilii nu au participat la infracțiunea săvârșită de militar (sau invers), urmând a se aplica dispozițiile generale ale art. 63 alin. (1) C. pr. pen., care trimit la art. 44 C. pr. pen., competența pentru toate infracțiunile reunite revenind procurorului civil, în condițiile alin. (4) și (5) ale celui din urmă text de lege invocat.

a – răspuns greșit, iar b – răspuns corect. În temeiul art. 56 alin. (5) C. pr. pen., urmărirea penală se va efectua de către procurorul militar față de toți participanții;

c – răspuns greșit, competența revenind instanței civile corespunzătoare în grad cu cea militară competentă, în raport de calitatea de general a inculpatului X, respectiv curții civile de apel, potrivit art. 44 alin. (5), raportat la art. 39 alin. (1) lit. d) C. pr. pen.

**4. b, c**

a – răspuns greșit, având în vedere dispozițiile art. 341 alin. (9) C. pr. pen., potrivit cărora, în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii, procurorul, petentul și intimații pot face, motivat, contestație cu privire la modul de soluționare a excepțiilor privind